

Helsingin ortodoksisen seurakunnan seurakunnanvaltuuston I ylimääräinen kokous vuonna 2025 SVy1-25

Aika	Torstaina 13.3.2025 klo 17.30
Paikka	Seurakuntasali, Unioninkatu 39, sisäpiha
Läsnä	Bly Ritva, 1. varapuheenjohtaja Brodkin Jefim, puheenjohtaja Brodkin Leena Juntunen Pertti Karpin Miika Kilpinen Kim Kontkanen Mika (poistui klo 18.45) Lappalainen Anatoli, 2. varapuheenjohtaja (poistui klo 20.15) Lindström Anja (poistui klo 18.45) Mountraki Maria Murto Risto Palola Elina Saarinen Ulla Salminen Markku Soraniva Anna Stenberg Andreas Tamminen Elise
Kutsuttuna	Jalonen Lasarus, sihteeri Rosenberg Kaj, kiinteistöpäällikkö (asiat 6–10) Sailo Sami, kiinteistölautakunnan puheenjohtaja (asiat 6–8) Salpakari Antti, nuorisovaltuuston puheenjohtaja
Poissa	Lampinen Marina (este) Pelkonen Markku (este) Virolainen Joonas Väisänen Iryna Palotie Kristiina, hallintopäällikkö (este) Walldén Tom, kiinteistölautakunnan varapuheenjohtaja (este)

asia 1 Kokouksen avaus

Kokous aloitettiin alkurukouksella klo 17.30.

asia 2 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

OrtL 52 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun läsnä on puolet jäsenistä. Valtuuston työjärjestyksen 3 §:n 2 momentin mukaan kokouskutsu asialuetteloinen on toimitettava seurakunnanvaltuuston jäsenille vähintään 14 päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu on lähetetty 27.2.2025.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

asia 3 Kokouksen pöytäkirjantarkastajien valitseminen

KJ 91 §:n mukaan seurakunnanvaltuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi valtuuston valitsemaa pöytäkirjantarkastajaa ja se on tarkastettava 7 päivän kuluessa kokouksen päättymisestä. Pöytäkirjantarkastajat valitaan sopivaksi katsotulla tavalla. Sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat sopivat yhdessä pöytäkirjan tarkastusajan ja -paikan. Pääsääntöisesti pöytäkirjantarkastajille esitetään tarkastettavaksi sihteerin ja puheenjohtajan / puheenjohtajien allekirjoittama pöytäkirja, ellei se käytännön syistä ole mahdotonta. (Valtuuston työjärjestys 11 § 3 momentti). Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa myös äänenlaskijoina.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pertti Juntunen ja Miika Karpin.

asia 4 Esityslistan hyväksyminen työjärjestykseksi

Päätös: Esityslista hyväksyttiin esitetyssä muodossa

asia 5 Esitys vaalialueista (liite)

Seurakunnanneuvosto on 13.2.2025 kokouksessaan päättänyt tehdä vaalilautakunnan esityksen pohjalta esityksen valtuustolle vaalijaosta ja kultakin alueelta valittavien valtuutettujen määrästä vaalialueittain (liite). Kolme seurakunnanneuvoston jäsentä jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Puheenjohtaja esitti asiassa vastaesityksen: Esitän seurakunnan jakoa vaalialueisiin ja valtuutettujen jakoa vaalialueittain oheisen taulukon mukaisella tavalla.

Perustelut:

Helsingin ortodoksisen seurakunnan valtuusto päätti kokouksissaan 11.5.2023 ja 7.12.2023 seurakunnanvaltuuston vaaleissa käytettävästä vaalialueista ja valtuutettujen jakaantumisesta vaalialueisiin. Lain ortodoksisesta kirkosta (985/2006) 54 §:n 2 momentin mukaan ”seurakunnanvaltuusto voi jakaa seurakunnan useampaan vaalialueeseen siten, että seurakunnan eri alueet tulevat suhteellisesti edustetuiksi. Jos seurakunnan jäsenmäärä on yli 5 000, seurakunta on jaettava vaalialueisiin.” Lain yksityiskohtaisissa perusteluissa tarkennetaan: ”Seurakunnanvaltuusto voisi jakaa 2 momentin mukaisesti seurakunnan useampaan vaalialueeseen siten, että seurakunnan eri alueet tulevat val-

tuustossa suhteellisesti edustetuiksi. Jotta suhteellinen edustus toteutuisi, vaalialuejaossa tulee ottaa huomioon seurakunnan jäsenien jakautuminen vaalialueiden kesken.” (HE 59/2006 vp s.33).

Helsingin seurakunnan jäsenluku on 21 774, joten jako vaalialueisiin on pakollinen. Laissa ja hallituksen esityksessä eri alueiden suhteellinen edustus tarkoittaa valtuutettujen määrän jakautumista suhteessa kullakin vaalialueella asuvien seurakuntalaisten määrään, kuten kaikissa muissakin yleisissä vaaleissa (esimerkiksi eduskuntavaaleissa). Myös kirkollishallituksen 3.5.2023 antama vaaliohje lähtee tästä oletuksesta. Samoin Suomen ortodoksisessa kirkossa kirkolliskokousvaalien edustajajako noudattaa selkeästi jäsenmäärän jakautumista (kirkkolaki 13 § ja 17 §).

Vuoden 2021 alusta alkaen aiemmat Helsingin, Lahden ja Hämeenlinnan ortodoksiset seurakunnat yhdistyivät yhdeksi uudeksi Helsingin ortodoksiseksi seurakunnaksi. Marraskuussa 2020 pidettiin tätä uutta seurakuntaa varten ylimääräiset valtuustovaalit, joiden vaalialueista ja valtuutettujen jakautumisesta alueittain oli päättänyt kirkkolain 55 § perusteella hiippakunnan piispa arkkipiispa Leo. Kirkkolain 55 §:ssä säädetään, että hiippakunnan piispa voi määrätä toimitettavaksi uuden vaalinseurakuntajaon olennaisen muutoksen johdosta.

Jos seurakuntajaon muutos sitä vaatii, piispa voi määrätä vaalin toimitettavaksi uutta seurakuntajakoa noudattaen ennen seurakuntajaon muutoksen voimaantuloa. Piispa määrää tarvittaessa ylimääräistä vaalia varten 54 §:n 2 momentin mukaan vaalialueet.

Valtuuston toimivalta

Helsingin hallinto-oikeus on 29.11.2024 antamassaan päätöksessä yksiselitteisesti todennut päätösvallan asiassa olevan seurakunnanvaltuustolla: ”Asiassa on selvää ja riidatonta, että seurakunnanvaltuustolla on päätöstään 11.5.2023 § 9 tehdessään ollut toimivalta päättää seurakunnan vaalialuejaosta.”

Seurakunnanvaltuustolla on oikeus päätöstä tehdessään itse arvioida, onko tehty valmistelu riittävä ja onko sillä riittävät tiedot päätöksen tekemiseen (Helsingin HAO 13.10.2015 15/0801/2, KHO 15.9.1999 T 2499). Tämän myös hallinto-oikeus vahvistaa ratkaisussaan 29.11.2024: ”Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisessa päätöksessä on vedottu ortodoksisesta kirkosta annetun lain 57 §:ään vain siltä osin kuin kirkollishallitus on katsonut, ettei seurakunnanvaltuuston päätöksestä ole ilmennyt, miten valtuusto on arvioinut päätöksensä suhdetta yhdistymissopimuksen määräyksiin. Ortodoksisesta kirkosta annetun

lain 57 §:n 1 momenttiin perustuvasta valmistelupakosta poikkeaminen ei siten ole ollut seurakunnanvaltuuston päätöksen kumoamisen ja asian palauttamisen perusteena valituksenalaisessa päätöksessä. Kirkollishallituksen vasta lausunnossaan valmistelupakosta esittämällä ei näin ollen ole tässä valitusasiassa oikeudellista merkitystä. – – Asian valmistelua ei voida pitää puutteellisena yksinomaan sillä perusteella, että seurakunnanvaltuusto on asian valmisteluun palauttamisen sijasta päättänyt tehdä siinä asiaratkaisun, tai sillä perusteella, että päätös on ollut seurakunnanneuvoston esityksestä poikenneen kokouksessa tehdyn vastaesityksen mukainen.”

Luottamuksensuoja

Kirkollishallitus perustelee 20.9.2023 tekemäänsä päätöstä katsomalla, että pohjoisella alueella asuville on ”syntynyt oikeutettuja odotuksia vaalialuejaon pysyttämistä ennallaan”. Kuitenkaan kyse ei ole vaalialueiden pysyttämistä ennallaan: seurakuntien yhdistymisestä on päätetty 26.8.2019, jolloin yhdistymissopimukseen on kirjattu: ”Uuden seurakunnan valtuusto päättää siirtymävaiheen aikana alueiden edustuksen jyvittämisestä.” Vasta vuotta myöhemmin syksyllä 2020 hiippakunnan piispa on omalla päätöksellään päättänyt nykyiset vaalialueet ja valtuutettujen jakautumisen. Sopimusta tekeville osapuolille ei ole voinut syntyä vuonna 2019 odotuksia vaalialueiden pysymisestä, koska jako on tehty vasta vuotta myöhemmin. Tällainen käsitys on myös sopimuksen vastainen, jossa nimenomaan todetaan, että yhdistyneen seurakunnan valtuusto päättää vaalialueista lain mukaan. Luottamuksensuoja voi syntyä vain sellaisille odotuksille, jotka ovat lainmukaisia. Tässä tapauksessa kirkollishallitus on soveltanut luottamuksensuojanperiaatetta poikkeavalla tavalla ja puutteellisin perustein. Luottamuksensuoja voi syntyä esimerkiksi myönteisen viranomaispäätöksen tai viranomaisen antaman neuvon perusteella. Sen keskeinen elementti on turvata oikeusvarmuutta, ettei lain soveltaminen yllättäen tai ainakaan takautuvasti muutu. Sensijaan vakiintunut käytäntö ei yleensä estä käytännön muuttamista lainsäädännön määrittelemissä rajoissa. (Mäenpää, Olli: Hallinto-oikeus, 2023, s. 172). Odotusten lainmukaisuudella viitataan siihen, että viranomaisen toimittua virheellisesti tai lainvastaisesti luottamuksensuojaa ei päätöksen tai neuvon perusteella synny (KHO 2018:51). Luottamuksensuojan tavoitteena ei myöskään ole muodostaa saavutettuja oikeuksia tai pysyttää keran tehtyä hallintopäätöstä täysin muuttumattomaksi (Mäenpää 2023, s. 176, KHO 2017:95). Lainmukaisuuden vaatimuksesta ei voi johtaa sellaista päätelmää, että piispan lain nojalla tekemä päätös ylimääräisistä vaaleista ja vaalialueista olisi kestoltaan tai soveltamisalaltaan muu kuin laissa säädetty. Tällainen tulkinta olisi lainvastainen ja johtaisi käytännössä siihen, että piispan toimivalta ylimääräisten vaalien määräämisessä korvaisi valtuustolle säädetyn toimivallan, eikä valtuusto koskaan voisi päättää vaalialueista toisin.

Valtuuston aiemmasta päätöksestä tehdyssä oikaisuvaatimuksessa virheellisesti väitetään, että ”[y]hdistymissopimuksessa – – linjattiin, että siirtymäaikana sovittu vaalialuejako – – olisi pysyväksi tarkoitettu – –”. Ensinnäkään nykyisestä vaalialuejaosta ei olla sovittu mitään, vaan sen on tehnyt omalla päätöksellään hiippakunnan piispa kirkkolain 55.3 § nojalla. Yhdistymissopimuksessa kohdassa kolme sovitaan: ”Uuden seurakunnan valtuusto päättää siirtymävaiheen aikana alueiden edustuksen jyvittämisestä.” Tänä vuonna on ollut ensimmäinen kerta, kun nykyisen yhdistyneen seurakunnan seurakunnanvaltuusto on lain ja yhdistymissopimuksen mukaisesti päättänyt vaalialueista. Yhdistymissopimus on ongelmallinen myös siltä osin, että siinä ei ole määritelty siirtymäajan pituutta. Kirkollishallitus perustaa päätöksensä oikaisuvaatimuksen tekijöiden ja seurakunnan neuvoston antamiin selvityksiin, jotka kuitenkin sisältävät useita asiavirheitä.

Erityisesti merkille pantavaa on oikaisuvaatimuksessa, seurakunnan neuvoston lausunnossa ja kirkollishallituksen päätöksessä toistuva virheellinen tieto seurakuntien yhdistymisestä 1.1.2020 alkaen, mikä aiheuttaa hämmennystä esitetyssä aikajanassa, eikä ole todenmukaista, vaan seurakunnat ovat yhdistyneet kirkollishallituksen 8.10.2019 tekemän päätöksen mukaisesti vasta 1.1.2021.

Yhdenvertaisuus

Kirkollishallitus on 3.5.2023 antanut vaaliohjeen, jonka mukaan vaalialueilta tulee valita edustajia suhteellisesti väkilukuun verrattuna. Oheisessa taulukossa on käytetty tuoreinta vuoden 2024 lopun tietoa seurakunnan jäsenmäärästä ja jaettu ulkomailla asuvat vaaliohjetta noudattaen vaalialueiden jäsenmäärien mukaisesti. Seurakunnan neuvoston esityksen perusteluissa viitataan perustuslain ja hallintolain vaatimukseen yhdenvertaisuudesta. Seurakunnan neuvoston laatimassa pohjaesityksessä erityisesti Helsingin ja Keski- ja Itä-Uudenmaan vaalialueilla valtuutettujen suhteellinen määrä vaalialueen seurakuntalaisten määrään ja siten seurakuntalaisten edustus seurakunnanvaltuustossa on erityisen huono: Helsingissä vain noin 0,83 valtuutettua tuhatta seurakuntalaista kohden ja Keski- ja Itä-Uudellamaalla 0,87 valtuutettua tuhatta seurakuntalaista kohden. Sen sijaan Länsi-Uudenmaan ja Hämeenlinnan vaalialueilla edustus on 1,58 ja 2,42 valtuutettua tuhatta seurakuntalaista kohden. Hämeenlinnalaisella seurakuntalaisella olisi tällaisessa jaossa kolminkertainen edustushelsinginkiläiseen seurakuntalaiseen verrattuna seurakunnanvaltuustossa. On selvää, ettei tämä toteuta perustus- ja hallintolakien yhdenvertaisuusvaatimusta.

Seurakunnan neuvoston valtuustolle valmistelema pohjaesitys on siten

yhdenvertaisuuden ja alueellisen edustuksen kannalta hyvin ongelmallinen, koska se suosii kahta vaalialuetta (Hämeenlinna ja Länsi-Uusimaa) kahden muun vaalialueen (Helsinki ja Keski- ja Itä-Uusimaa) kustannuksella. Lisäksi seurakunnan neuvoston pohjaesityksen vaatimus vähintään kahdesta edustajasta vaalialuetta kohden ei perustu mihinkään lainsäädäntöön eikä myöskään sopimukseen. Nykyisellään pohjoiselta toiminta-alueelta on valittu kaksi yhdestätoista valtuuston valitsemasta neuvoston jäsenestä, yksi viidestä kiinteistölautakunnan jäsenestä sekä yksi kolmesta vaalilautakunnan jäsenestä. Pohjoisella toiminta-alueella on siis luottamuselimissä ollut tällä vaalikaudella 20–33 % edustus, vaikka alueella asuu vain 13 % seurakunnan jäsenmäärästä. Myös entisen Helsingin seurakunnan jäsenillä on luonnollisesti ollut odotus ja luottamus yhdenvertaisesta kohtelusta vaalialueita ja valtuutettujen määrää jaettaessa. Entisen Helsingin seurakunnan Helsingin vaalialueelta väheni kolme paikkaa ja Keski- ja Itä-Uusimaan vaalialueelta yksi paikka tehden niistä suhteellisesti heikoimmin edustettuja vaalialueita edellä kuvatun mukaisesti Hämeenlinnan, Lahden ja Länsi-Uudenmaan vaalialueiden eduksi. Yhdenvertaisuuden varjolla ei voida suosia pieniä vaalialueita antamalla niille suhteellisesti moninkertaista edustusta. Yksikään vaalialue ei valtuuston päätöksen mukaisessa aluejaossa muodosta yksinään enemmistöä. Vaalialueiden olisi hyvä noudattaa vakiintuneita aluerajoja, esimerkiksi maakuntarajoja, joita myös yleisissä vaaleissa käytetään. Yleisesti käytössä olevat aluejaot ovat tavalliselle seurakuntalaiselle luontevammin ymmärrettävissä, mikä on välttämätöntä äänestämisenkin kannalta. Vastaesityksessä esitetty vaalialuejako vastaa myös seurakunnan toiminnallista jakoa. Oikaisuvaatimuksessa ja kirkollishallituksen päätöksessä todetaan, että olosuhteet ja toiminta eivät ole seurakunnan alueella muuttuneet, eikä siten vaalialueiden muutokseen ole oikeutusta, viitaten erityisesti Hyvinkään kunnan siirtämiseen Keski- ja Itä-Uudenmaan vaalialueeseen. Tosi asiassa seurakunnan vuosittaisessa toimintasuunnitelmassa on joka vuosi seurakuntien yhdistymisestä alkaen korostettu nimenomaan Keski-Uudenmaan alueen yhteistyön kehittämistä, mikä myös käytännössä näkyy siinä, että Järvenpään kirkkoon sijoitetut pappi ja kanttori vastaavat nykyään seurakuntatyön toteuttamisesta myös Hyvinkään kirkossa. Vastaavasti Hämeenlinnan kirkon pappi ja kanttori vastaavat Kanta-Hämeen alueella olevan Riihimäen toimitilan jumalanpalveluksista.

Seurakunnanvaltuuston päätöksen tavoitteena ei ole syrjiä jonkin vaalialueen asukkaita, vaan kyseessä on tavanomainen muuttuneen ja muuttuvan seurakunnan myötä syntynyt tarve myös vaalialuejaon ajantasaistamiselle lain ja yhdistymissopimuksen mukaisella tavalla. Seurakunnan neuvoston valmistelema esitys on epätasapuolinen ja hyvin poikkeuksellisella tavalla korostaa yhden vaalialueen, Kanta-Hämeen, asemaa muiden vaalialueiden kustannuksella.

Kaikilla seurakunnan alueilla on yhtäläinen oikeus tulla oikeudenmukaisesti edustetuiksi seurakunnan päätöksenteossa, eikä se oikeus kosketa pelkästään Hämeenlinnassa asuvia. Seurakunnanvaltuuston tulee arvioida objektiivisesti koko seurakunnan vaalialuejako ottaen huomioon kaikki seurakunnan alueet tasapuolisesti.

uudet vaalialueet	seurakuntalaisten määrä	prosentuaalinen osuus	valtuutettujen määrä	pyöristettynä
I Helsinki	8430	0,409	8,58	9
II Vantaa	2667	0,129	2,72	3
III Espoo ja Kauniainen	3043	0,148	3,10	3
IV Keski- ja Itä-Uusimaa (Askola, Hyvinkää, Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Porvoo, Pukkila, Sipoo, Tuusula)	2775	0,135	2,83	3
V Länsi-Uusimaa (Hanko, Inkoo, Karkkila, Kirkkonummi, Lohja, Raasepori, Siuntio, Vihti)	1268	0,061	1,29	1
VI Päijät-Häme (Asikkala, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Lahti, Orimattila, Padasjoki)	1414	0,069	1,44	1
VII Kanta-Häme (Forssa, Hattula, Hausjärvi, Humppila, Hämeenlinna, Janakkala, Jokioinen, Loppi, Riihimäki, Somero, Tammela, Urjala, Ypäjä)	1031	0,050	1,05	1
Muut	1146			
Yhteensä	21774	1	21,0	21

Asiasta äänestettiin siten, että pohjaesitys sai kahdeksan ääntä (Juntunen, Karpin, Lappalainen, Murto, Salminen, Soraniva, Stenberg ja Tamminen) ja vastaesitys yhdeksän ääntä (Bly, Brodtkin, Kilpinen, Kontkanen, Lindström, Mountraki, Palola, Saarinen, Brodtkin).

Päätös: Vastaesityksen mukaan.

Asiassa eriävän mielipiteen jättivät Pertti Juntunen, Anatoli Lappalainen, Risto Murto, Markku Salminen ja Elise Tamminen (liitteet).

Valtuuston kokous piti suljetun keskustelutauon klo 18.45–19.20. Mika Kontkanen ja Anja Lindström poistuivat 18.45.

asia 6 Päivitetty esitys seurakunnan sijoituskiinteistöjen vaihtoehtosuunnitelmista (liite)

Seurakunnanneuvosto on 13.2.2025 kokouksessaan päättänyt pyytää seurakunnanvaltuustolta strategista linjausta kiinteistöasioiden edistämiseksi. Valtuustolle aletaan valmistella kiinteistölautakunnan esityksen pohjalta vaihtoehtoa C ulkopuolisen asiantuntijan voimin (liite). Selvitystä varten haetaan tarvittava lisäbudjetti. Vaihtoehdot A ja B eivät tässä markkinatilanteessa ole realistisesti toteutettavissa.

Ritva Bly teki asiassa vastaesityksen: Valtuusto on päättänyt strategisesta linjauksesta kiinteistöjen suhteen kokouksessaan 1.9.2022 eikä sen vuoksi tee asiassa uutta päätöstä.

Asiasta äänestettiin siten, että pohjaesitys sai seitsemän ääntä (Brodkin, Juntunen, Karpin, Murto, Salminen, Stenberg, Tamminen) ja vastaesitys kahdeksan ääntä (Bly, Kilpinen, Lappalainen, Mountraki, Palola, Saarinen, Soraniva, Brodkin).

Päätös: Vastaesityksen mukaan.

Asiassa eriävän mielipiteen jättivät Pertti Juntunen, Andreas Stenberg ja Elise Tamminen (liitteet).

Kokouksessa pidettiin tauko 20.15–20.25. Anatoli Lappalainen poistui kokouksesta klo 20.15.

asia 7 Edellytykset toteuttaa vuodelle 2025 suunnitellut kiinteistöinvestoinnit (liitteet)

Seurakunnanneuvosto on 13.2.2025 kokouksessaan päättänyt esittää seurakunnanvaltuustolle Liisankadun/Unioninkadun kiinteistöjen vuodelle 2025 valtuuston hyväksymistä korjauksista suoritettavaksi vain Liisankadun kadunpuoleisen julkisivun ja kirkontornin korjausta. Pihanpuoleisten julkisivujen, parvekkeiden ja katon korjausten hankinta keskeytetään ja vaaralliset rakenteet korjataan tilapäisratkaisuilla. Kiinteistöinvestointeihin suunniteltua 2,5 miljoonan euron lainaa ei haeta. Liitteenä valtuustolle toimitetaan hyväksyttäväksi päivitetty rullaava ja rahoituslaskelma (liitteet).

Puheenjohtaja esitti asian jättämistä pöydälle puuttuvien selvitysten saamiseksi.

Asiasta äänestettiin siten, että pohjaesitys sai neljä ääntä (Juntunen, Murto, Salminen, Tamminen) ja vastaesitys kymmenen ääntä (Bly, Brodkin, Karpin, Kilpinen, Mountraki, Palola, Saarinen, Soraniva, Stenberg, Brodkin).

Päätös: Asia jätetään pöydälle puuttuvien selvitysten saamiseksi.

Asiassa eriävän mielipiteen jättivät Pertti Juntunen ja Elise Tamminen (liite).

asia 8 Uspenskin katedraalin kellotornibudjetti

Seurakunnanneuvoston kokouksessa 18.12.2024 käsiteltiin Uspenskin katedraalin kellotornin lisäbudjettia korjausten yhteydessä paljastuneiden rakenteiden lahovaurioiden takia. Seurakunnanneuvosto päätti lähettää 120 000 euron lisäbudjettiasian valtuustolle päätöksentekoa varten. Edelleen seurakunnan neuvosto päätti, että kiinteistölautakunta lähettää työselosteen ja -suunnitelman valtuustolle esityksen liitteenä. Seurakunnanneuvosto on 16.1.2025 kokouksessaan päättänyt myöntää lisäbudjetin sanotun suunnitelman laatimiseksi.

Ritva Bly esitti asian lähettämistä uuteen valmisteluun muuttuneen tilanteen vuoksi. Asiasta äänestettiin siten, että pohjaesitys sai kolme ääntä (Juntunen, Murto, Tamminen) ja vastaesitys yksitoista ääntä (Bly, Brodkin, Karpin, Kilpinen, Mountraki, Palola, Saarinen, Salminen, Soraniva, Stenberg, Brodkin).

Päätös: Asia lähetetään takaisin valmisteluun seurakunnanneuvostolle.

asia 9 Kaunisniemen leirikeskuksen tarvikelisäbudjetti

Seurakunnanneuvosto on 12.9.2024 päättänyt myöntää 20 000 euron lisäbudjetin Kaunisniemen leirikeskuksen tarvikkeisiin ja edelleen on 18.12.2024 kokouksessaan päättänyt esittää lisäbudjetin hyväksymistä seurakunnanvaltuustolle.

Päätös: Asia päätettiin jättää käsittelemättä, koska seurakunnanneuvostolla on ollut taloussäännön mukaan toimivalta hyväksyä lisäbudjetti.

asia 10 Seurakuntasalin uuden uunin lisäbudjetti

Seurakunnanneuvosto on 12.9.2024 päättänyt hyväksyä 10 000 euron lisäbudjetin seurakuntasalin uuden uunin hankintaan ja edelleen on 18.12.2024 kokouksessaan päättänyt esittää lisäbudjetin hyväksymistä seurakunnanvaltuustolle.

Päätös: Asia päätettiin jättää käsittelemättä, koska seurakunnanneuvostolla on ollut taloussäännön mukaan toimivalta hyväksyä lisäbudjetti.

asia 11 Monikulttuurisen työn lisäbudjetti

Seurakunnanneuvosto on kokouksessaan 12.9.2024 käsitellyt asiaa: ”Ukrainalaisten sotaa paenneiden ihmisten parissa tehtävä työ on merkittävässä määrin kasvanut. Kirkolliskokouksen päätös koskien ukrainalaisten pakolaisten parissa tehtävää työtä ei tämän vuoden budjettia tehdessä ollut vielä selvillä. Kirkolliskokouksen päätöksellä työhön kanavoidaan varoja Philantropian kautta, mutta sen vaikutus ei ulotu seurakunnan perustyöhön. Ukrainalaisten pakolaisten parissa työskentelevän papin määräaikaista tointa Helsingin hiippakunnan alueella ei jatkettu. Ukrainalaistaustaisten jäsenten määrä on seura kunnassa kasvussa. Seurakunta on aloittanut ukrainankieliset jumalanpalvelukset ja toimitukset (kasteet, avioliitot, hautaukset ja katumuksen sakramentit) pyhän profeetta Eliaan kirkossa maaliskuussa 2024. Ukrainankieliseen työhön kuuluu lisäksi koko seurakunnan alue toimituksineen ja vierailuineen, mukaan lukien ne paikkakunnat, joissa sijaitsee pakolaisten vastaanotokeskus. Tähän työhön haetaan lisäbudjettia, joka on suuruudeltaan 22 000 euroa. Venäjänkielisen työn pappi on merkittävästi ja jatkuvasti mukana ukrainankielisessä työssä,

mistä johtuen Pyhässä Kolminaisuudessa tapahtuvaan työhön haetaan 5500 euron suuruista lisäbudjettia. Monikulttuurisen työn budjettiin haetaan 2700 euron lisäbudjettia, josta suuri osa johtuu tehdyistä materiaalihankinnoista. Kokonaisuudessaan lisäbudjetin tarve monikulttuurisessa työssä on 30 200 euroa.”

Seurakunnanneuvoston on 12.9.2024 päättänyt myöntää monikulttuuriseen työhön 30 200 euron suuruisen lisäbudjetin. Seurakunnanneuvosto on 18.12.2024 kokouksessaan päättänyt esittää lisäbudjetin hyväksymistä seurakunnanvaltuustolle.

Päätös: Asia päätettiin jättää käsittelemättä, koska seurakunnanneuvostolla on ollut taloussäännön mukaan toimivalta hyväksyä lisäbudjetti.

asia 12 Vaalilautakunnan jäsenen ero ja uuden valinta (liitteet)

Seurakunnanneuvosto on 13.2.2025 kokouksessaan päättänyt esittää vaalilautakunnan jäsenen Aila Koiviston eronpyynnön (liite) hyväksymistä valtuustolle ja esittää uudeksi vaalilautakunnan jäseneksi Mira Bogdanoffia, joka on antanut suostumuksensa tehtävään (liite).

Päätös: Päätettiin myöntää Aila Koivistolle ero vaalilautakunnan jäsenyydestä ja kiittää häntä seurakunnan hyväksi tehdystä työstä. Uudeksi vaalilautakunnan jäseneksi valitaan Mira Bogdanoff.

asia 13 Klaukkalan isännöitsijän eroasia ja uuden valinta

Seurakunnanneuvosto on 13.11.2024 päättänyt esittää valtuustolle Klaukkalan kirkon isännöitsijä Aune Svennevigin eroa hänen omasta pyynnöstään (liite). Susanne Mata on antanut suostumuksensa olla käytettävänä Klaukkalan kirkon uudeksi isännöitsijäksi (liite).

Päätös: Päätettiin myöntää Aune Svennevigille ero isännöitsijän tehtävästä ja kiittää häntä pitkästä, ansiokkaasta ja sitoutuneesta isännöitsijän tehtävien hoitamisesta. Klaukkalan kirkon isännöitsijäksi valittiin Susanne Mata.

asia 14 Valtuuston päätösten seuranta (liite)

Seurakunnanneuvosto on kokouksessaan 26.9.2024 päättänyt: ”Neuvosto raportoi kirjallisesti valtuustolle päätösten toimeenpanosta sääntömääräisten kokousten yhteydessä.” Seurakunnanvaltuustolle toimitettiin seurakunnanneuvoston jatkovalmisteluun lähettämä dokumentti. Seurakunnanvaltuuston 14.11.2024 kokouksessa päätettiin, että tavoitteena on saada raportti seuraavaan seurakunnanvaltuuston kokoukseen (liite).

Päätös: Asia merkitään tiedoksi.

asia 15 Aloitteet

Jos seurakunnanvaltuuston jäsen haluaa asian valtuuston käsiteltäväksi, hänen on KJ 90 §:n mukaan tehtävä siitä kirjallinen esitys valtuuston puheenjohtajalle, jonka on ilman aiheetonta viivytystä toimitettava se seurakunnanneuvoston valmisteltavaksi.

Ei aloitteita.

asia 16 Muut asiat

- Luottamushenkilöiden kokouskorvausasia
- Juhlavuoden suunnittelutyöryhmien aloitus

asia 17 Ilmoitusasiat

- Sähköisen päätöksenteon ohjeistus kirkollishallitukselta
- Kirkon uusi TES
- Myllypuron ja Tikkurilan toimintakeskusten kanttorien toimien sijaistus
- Oikeuskanslerin päätös Ulla Kudjoi-Salmisen kanteluun

asia 18 Seuraavat kokoukset

Tilinpäätöskokous torstaina 22.5.2025 klo 17.30

Budjettikokous torstaina 13.11.2025 klo 17:30

asia 19 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 21.16.

PÖYTÄKIRJAN VAKUUDEKSI

Jefim Brodkin, puheenjohtaja

Lasarus Jalonen, sihteeri

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Olemme tänään tarkastaneet seurakunnanvaltuuston 13.3.2025 pitämästä kokouksesta laaditun pöytäkirjan ja todenneet sen kokouksen kulun mukaiseksi.

Helsingissä 20. maaliskuuta 2025

Pertti Juntunen, pöytäkirjantarkastaja

Miika Karpin, pöytäkirjantarkastaja

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 11 pages before this page

Dokumentet inneholder 11 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 11 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 11 sider før denne side

Detta dokument innehåller 11 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende